

TRIBUNALS

El TSJC deixa lliure una noia que va ser condemnada a vint anys

a L'alt tribunal català considera que el jurat i el magistrat del cas van fer una valoració errònia de la prova a Manté a la presó l'altre implicat

Jordipanyella BARCELONA

El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) ha anul·lat una condemna de vint anys de presó a Nerea A. E., una jove a qui un tribunal popular va trobar culpable d'un delictes d'assassinat en un judici celebrat la primavera de l'any passat. El principal argument per revocar la sentència és la valoració errònia de les proves de carrec que van fer el jurat i el magistrat que va dirigir el judici. La sentència del TSJC ja és ferma, perquè cap de les parts hi ha presentat recurs davant el Suprem, i ha comportat la immediata posada en llibertat de la noia, que era a la presó des de l'abril del 2006, quan es va produir el cas.

Els fets pels quals va ser detinguda, processada, empresonada, jutjada, condemnada i ara absolta Nerea van passar a l'interior d'una casa d'Arenys de Mar, on J.D.F. va morir a resultes de les cops i ganivetades que va rebre. El tribunal va considerar que l'atac l'havien perpetrat, de forma conjunta, la noia i el que aleshores era el seu novio, Jorge Garcia. Després de considerar-los culpables d'assassinat, el magistrat va dictar sentència i va condemnar Jorge Garcia a 22 anys de presó i Nerea a 20.



El palau de Justícia, seu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya 11 ARXIU

Tant el jurat com el jutge van fonamentar la seva decisió fent casar la declaració de Jorge inculpat Nerea, amb el testimoni de les forenses. El TSJC sosté, però, que ni la declaració de l'acusat es pot acceptar com a prova de carrec, ni el testimoni de les forenses es pot interpretar en els termes en que ho va fer el jurat.

Els forenses van declarar que no era possible afirmar si en els fets hi havien participat una o més persones, i que era perfectament factible que la mort l'hagués causat una

persona. Tot i això, en emetre el seu veredictes el jurat va afirmar que "les proves aportades pels forenses indiquen que l'atac va ser realitzat per més d'una persona". I, encara més, quan el magistrat va redactar la sentència va escriure que de les pericials forenses se'n despren "sense cap mena de dubte, que van ser diverses les persones que el van atacar conjuntament".

El TSJC entén que "el judici de probabilitat que van fer els forenses" no pot convertir-se "en una asseveració" i, per tant, considera

que la prova va ser valorada de forma errònia. L'alt tribunal estima així els arguments que va presentar en el recurs **Anna Boza**, advocada de la jove. El TSJC arriba a afirmar amb rotunditat que "la prova de carrec en que se sustenta el veredictes no té la consistència necessària".

D'altra banda, en la seva declaració l'acusat va relatar una agressió de Nerea que en cap moment quadra amb la descripció de les ferides que van fer els forenses. A Jorge se li ha rebaixat la pena a disset anys i mig de presó. I l'